

QUESTIONNAIRE D'AUTO-ÉVALUATION DU SYSTÈME DE PROTECTION DE L'INTÉGRITÉ ET DE PROMOTION DE L'ÉTHIQUE

ACTION CONCERTÉE : LA PRÉVENTION DES RISQUES
ÉTHIQUES DANS LES GRANDS PROJETS
D'INFRASTRUCTURE

AUTEUR

Professeur Yves Boisvert, Ph. D. (ÉNAP)

Avec la collaboration des Professeurs Étienne Charbonneau, Ph.D.
(ÉNAP) et Luc Bégin, Ph.D. (U. Laval)

26 octobre 2020

© 2020, Cergo, École nationale d'administration publique
ISBN : 978-2-89734-051-3
Dépôt légal
Bibliothèque et Archives Canada, 2020

Protocole d'auto-évaluation du système de protection de l'intégrité et de promotion de l'éthique¹

Ce questionnaire d'auto-évaluation s'inspire directement des guides de bonnes pratiques organisationnelles de l'OCDE visant à promouvoir l'éthique et à bien gérer les différents problèmes d'intégrité dans le service public. Il s'inscrit dans une logique de diagnostic en éthique et intégrité organisationnelles et il doit permettre de comprendre deux éléments importants : A) il s'agit d'abord de connaître de façon précise quels sont les éléments structurant le système de protection de l'intégrité et de promotion de l'éthique de votre organisation ; B) il s'agit ensuite d'évaluer aussi objectivement que possible l'efficacité de ce système. Sur cette base il sera possible pour l'organisation, dans une troisième étape, de déterminer et de planifier les améliorations pouvant être apportées à ce système².

Il ne s'agit pas d'un examen scolaire, il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Comme tous les diagnostics, la seule bonne réponse est celle qui correspond à la réalité qui est à évaluer. Ce questionnaire d'auto-évaluation se veut un exercice de réflexivité à travers lequel les répondants prennent un recul critique sur les éléments constitutifs (dispositifs, instruments ou stratégies) qui structurent le système de protection de l'intégrité et de promotion de l'éthique. Sa finalité est d'alimenter la réflexion sur le processus d'amélioration continue qui doit guider la culture de gouvernance des organismes publics. Pour nous, la réflexion sur l'éthique et l'intégrité est essentielle afin d'assurer la bonne gouvernance des organisations publiques.

Fidèle à l'esprit de l'éthique publique, ce questionnaire d'auto-évaluation en éthique et intégrité organisationnelles entend contribuer à la bonification des standards d'éthique, d'intégrité et de bonne gouvernance dans votre organisation, ainsi qu'à l'amélioration du système de protection de l'intégrité et de promotion de l'éthique qui stimulent et balisent les pratiques des membres de votre organisation.

Voici les étapes à suivre :

Étape #1 : documentation

Une personne responsable au sein de l'organisation, idéalement le répondant en éthique ou le conseiller en éthique³, répond aux deux premiers picots de chacun des 28 thèmes abordés dans le questionnaire. Il s'agit dans cette première étape de *documenter* de façon

¹ Le questionnaire initial a été développé par le CERGO de l'ÉNAP (professeur Yves Boisvert en collaboration avec les professeurs Étienne Charbonneau (ÉNAP) et Luc Bégin (U. Laval)). Il a été testé une première fois en 2018 dans une organisation qui gère des GPI. Ce questionnaire d'auto-évaluation a été adapté et mis à jour grâce au soutien financier d'une subvention de recherche : Subvention FRQSC-Actions concertées en partenariat avec KHEOPS, pour le projet : *La prévention des risques éthiques dans les grands projets d'infrastructure: prise de décision des hauts dirigeants, saine gouvernance et culture attentive à l'éthique* (sous la direction de Luc Bégin, Université Laval; co-chercheurs : Steve Jacob et Lyse Langlois, Université Laval; Yves Boisvert, ÉNAP; André Lacroix, Université de Sherbrooke), 2018-2020.

² On pourra référer au document suivant que nous avons produit dans le cadre de cette recherche afin de prendre connaissance et, au besoin, de s'inspirer des éléments d'un tel système que nous avons retrouvés chez nos partenaires de recherche :

https://www.idea.ulaval.ca/sites/idea.ulaval.ca/files/conferencier_photos/IDEA_Cartographie_partenaires2020VF_0.pdf

³ Ces fonctions sont normalement liées au respect de règles de confidentialité. Cela s'avère particulièrement important en fonction de la seconde étape du protocole que nous recommandons. Si la tâche est dévolue à quelqu'un d'autre, il sera important de s'assurer du respect de la confidentialité des informations obtenues lors de cette seconde étape.

aussi précise et exhaustive que possible les politiques, stratégies, instruments, protocoles, outils de formation et plans d'action composant le système de protection de l'intégrité et de promotion de l'éthique de votre organisation.

Il est possible qu'il soit nécessaire, afin de compléter cette étape, d'en référer à divers services de l'organisation ayant la responsabilité d'opérationnaliser ces documents. Nous vous recommandons par ailleurs d'en profiter pour construire un répertoire informatisé comprenant chacun des documents visés par ces questions. Ce répertoire constituera la trace visible de l'état actuel de votre système de protection de l'intégrité et de promotion de l'éthique et il vous permettra de produire la cartographie de votre système.

Étape #2 : évaluation et amélioration

Dans une seconde étape, il s'agit de veiller à ce que soient complétées les autres questions de chacun des 28 thèmes abordés (les derniers picots). Ces questions portent sur l'évaluation et sur l'amélioration des politiques, stratégies et autres initiatives formant le système de protection de l'intégrité et de promotion de l'éthique de l'organisation.

Pour cette étape, nous suggérons de recueillir les évaluations et propositions *d'acteurs opérationnels* de l'organisation, ceux et celles ayant la responsabilité de faire fonctionner les divers services et opérations sur la base et dans le respect de ces politiques, stratégies et autres documents formant le système de protection de l'intégrité et de promotion de l'éthique de l'organisation. Il s'agira pour l'essentiel de cadres intermédiaires (directeurs de service, directeurs adjoints de service, responsables de fonctions spécifiques au sein du service, etc.).

Il est clair qu'aucun de ces acteurs n'est en mesure de répondre à la totalité des questions puisqu'aucun n'est concerné par l'ensemble des volets du questionnaire. Selon le fonctionnement de l'organisation, et de façon à faire en sorte que tous les volets du questionnaire soient couverts, cela pourra nécessiter l'intervention de 3, 4 ou davantage de cadres intermédiaires. Lors de la sollicitation de ces acteurs opérationnels, nous suggérons de leur faire parvenir le message suivant :

« Vous êtes invité à remplir le présent questionnaire comprenant 28 questions portant sur le système d'intégrité et de promotion de l'éthique de notre organisation. Les deux premiers picots de chaque question ont déjà été complétés. Vous êtes invités pour votre part à répondre uniquement aux questions qui relèvent de vos attributions et compétences au sein de l'organisation. Vous pourrez également inscrire des ajouts aux informations déjà inscrites si vous considérez qu'une politique, un instrument ou autre document pertinent n'a pas été identifié. Bien que les réponses à chacune des questions soient importantes, vous demeurez libre de choisir de ne pas répondre à l'une ou l'autre d'entre elles. »⁴

Cette étape devrait vous permettre de produire un bilan de l'efficacité de votre système, un bilan des possibilités de bonification des éléments constitutifs de votre système et des propositions visant à compléter votre système. Cela devrait ultimement vous amener à produire un plan d'action présentant la vision du système de protection de l'intégrité et de promotion de l'éthique mise de l'avant par votre organisation ainsi qu'un calendrier établissant les actions qui seront posées pour renforcer votre système.

⁴ Il peut s'avérer important, également, de mentionner que la confidentialité des réponses sera préservée. Le respect de la confidentialité implique par ailleurs que la personne responsable de la gestion du questionnaire sera seule à connaître l'identité des personnes ayant été contactées afin de répondre à celui-ci.

SYSTÈME D'INTEGRITÉ ET CADRE DE PROMOTION DE L'ÉTHIQUE

1. INTERVENTIONS POUR PLACER L'ÉTHIQUE ET L'INTÉGRITÉ AU CŒUR DE LA CULTURE ORGANISATIONNELLE

- Votre organisation a-t-elle fait des interventions pour placer l'éthique et l'intégrité au cœur de la culture de l'organisation?

- Oui
- Non

- Si oui, expliquez votre réponse.

Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces mesures ont été :
(ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficaces
- Inefficaces
- Plutôt inefficaces
- Plutôt efficaces
- Efficaces
- Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)

- Opinion personnelle
- Opinion des employés rencontrés
- Opinion de la direction
- Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
- Résultat d'une évaluation interne
- Résultat d'une évaluation externe

- Que proposeriez-vous pour mettre l'éthique et l'intégrité au cœur de la culture de l'organisation?

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

2. COORDINATION

- Votre organisation a-t-elle une stratégie de coordination, un organisme de coordination ou une stratégie de mise en commun de ses ressources générales pour assurer la complémentarité et la cohérence des interventions en matière d'éthique et d'intégrité?

Oui

Non

- Si oui, laquelle?

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces mesures ont été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficaces
 - Inefficaces
 - Plutôt inefficaces
 - Plutôt efficaces
 - Efficaces
 - Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe

- Que proposeriez-vous pour améliorer la coordination des interventions en matière de protection et de promotion de l'éthique et de l'intégrité?
[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

3. CADRE DE RÉGULATION DE L'ÉTHIQUE ET DE L'INTÉGRITÉ

- Quels sont les instruments de régulation (normatifs et autres) mis en place et utilisés pour faire avancer le dossier de l'éthique et de l'intégrité dans votre organisation?
 - Règles
 - Politiques
 - Directives
 - Codes
 - Énoncés de valeurs
 - Autres

Cliquez ici pour entrer du texte.

- Depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces instruments de régulation ont été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficaces
 - Inefficaces
 - Plutôt inefficaces
 - Plutôt efficaces
 - Efficaces
 - Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe

- Quelles propositions feriez-vous pour améliorer ces instruments de régulation?
Cliquez ici pour entrer du texte.

4. MÉCANISMES DE RESPONSABILISATION

- Est-ce que des mécanismes de responsabilisation (procédures administratives, audits, évaluations de la performance, reddition de comptes, mécanismes de consultation et de supervision, etc.) ont été implantés?
 - Oui
 - Non

- Si oui, lesquels?
 - Procédures administratives
 - Audits
 - Évaluations de la performance
 - Reddition de comptes
 - Mécanismes de consultation et de supervision
 - Autres

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces mesures ont été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficaces
 - Inefficaces
 - Plutôt inefficaces
 - Plutôt efficaces
 - Efficaces
 - Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Quels nouveaux mécanismes de responsabilisation proposeriez-vous pour faire avancer l'éthique et l'intégrité dans votre organisation ou quelles améliorations des mécanismes existants suggérez-vous ?

Cliquez ici pour entrer du texte.

5. MÉCANISMES DE SOCIALISATION PROFESSIONNELLE

- Est-ce que des formations ou des séminaires de sensibilisation en éthique, en intégrité, sur la lutte à la corruption et à la collusion ou sur les conflits d'intérêts ont été offerts aux employés de votre organisation?
 - Oui
 - Non

- Si oui, expliquez brièvement la formule (temps, obligatoire ou non, pour tous ou pour certaines fonctions, etc.) et les thèmes.

Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, vous estimez que ces formations ou sensibilisations ont été :
(ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficaces
- Inefficaces
- Plutôt inefficaces
- Plutôt efficaces
- Efficaces
- Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)

- Opinion personnelle
- Opinion des employés rencontrés
- Opinion de la direction
- Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
- Résultat d'une évaluation interne
- Résultat d'une évaluation externe

- Proposeriez-vous de nouvelles formations ou de nouveaux séminaires? Si oui, précisez.
Cliquez ici pour entrer du texte.

6. INCORPORATION DE LA DIMENSION PROPRE À L'ÉTHIQUE ET L'INTÉGRITÉ DANS LES DIFFÉRENTS CADRES DE GESTION

- Votre organisation a-t-elle une stratégie pour s'assurer que la dimension éthique et l'importance de l'intégrité se retrouvent dans tous ses cadres de gestion?
 - Oui
 - Non
- Si oui, laquelle?
Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis sa mise en œuvre, vous estimez que cette stratégie a été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficace
 - Inefficace
 - Plutôt inefficace
 - Plutôt efficace
 - Efficace
 - Très efficace
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Que proposeriez-vous pour faire en sorte que l'éthique et l'intégrité se retrouvent au cœur de tous les cadres et de toutes les stratégies de gestion?
[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

7. LEADERSHIP ÉTHIQUE DE LA HAUTE DIRECTION

- Est-ce que la haute direction de votre organisation a pris des mesures concrètes pour bien montrer aux membres de l'organisation à quel point l'éthique et l'intégrité sont au cœur du projet de bonne gouvernance?
 - Oui
 - Non

- Si oui, vous estimez que ces mesures ont été : (ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficaces
 - Inefficaces
 - Plutôt inefficaces
 - Plutôt efficaces
 - Efficaces
 - Très efficaces
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Quelles nouvelles stratégies proposeriez-vous pour améliorer ou consolider le leadership éthique de la haute direction?
Cliquez ici pour entrer du texte.

8. CULTURE DE L'AMÉLIORATION CONTINUE

- Votre organisation procède-t-elle à des examens périodiques des politiques, procédures, pratiques et dispositifs en matière d'éthique et d'intégrité?
 - Oui
 - Non

- Si oui, vous estimez que cette stratégie de réévaluation a été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficace
 - Inefficace
 - Plutôt inefficace
 - Plutôt efficace
 - Efficace
 - Très efficace
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Que proposeriez-vous pour faire de l'amélioration continue un élément central de la stratégie de gestion de l'éthique?
Cliquez ici pour entrer du texte.

9. TRANSPARENCE

- Votre organisation a-t-elle une stratégie axée sur la transparence?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez cette stratégie.
Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis sa mise en œuvre, vous estimez que cette stratégie a été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficace
 - Inefficace
 - Plutôt inefficace
 - Plutôt efficace
 - Efficace
 - Très efficace
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe

- Que proposeriez-vous pour améliorer la stratégie de votre organisation relativement à la transparence ?

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

10. INTERVENTIONS DE PRÉVENTION (CARTOGRAPHIE DES RISQUES ET AUTRES OUTILS DE DIAGNOSTIC) DES RISQUES ÉTHIQUES ET DES MENACES POUR L'INTÉGRITÉ

- Votre organisation a-t-elle un plan de prévention des risques éthiques et a-t-elle fait des interventions de prévention?
 - Oui
 - Non

- Si oui, lesquelles?

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

- Si oui, depuis sa mise en œuvre, vous estimez que ce plan a été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficace
 - Inefficace
 - Plutôt inefficace
 - Plutôt efficace
 - Efficace
 - Très efficace
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Que proposeriez-vous pour améliorer la prévention des risques éthiques et des menaces à l'intégrité?
Cliquez ici pour entrer du texte.

11. DIVULGATION

- Votre organisation a-t-elle un dispositif de dénonciation de la corruption, de la collusion et des conflits d'intérêts ?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez votre dispositif de dénonciation de la corruption et de la collusion et précisez votre réponse.

Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis sa mise en œuvre, vous estimez que ce dispositif a été :
(ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficace
- Inefficace
- Plutôt inefficace
- Plutôt efficace
- Efficace
- Très efficace

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)

- Opinion personnelle
- Opinion des employés rencontrés
- Opinion de la direction
- Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
- Résultat d'une évaluation interne
- Résultat d'une évaluation externe

- Quelles propositions feriez-vous pour améliorer ce dispositif de dénonciation?
Cliquez ici pour entrer du texte.

12. STRATÉGIES GÉNÉRALES DE GESTION DES MARCHÉS PUBLICS

- Les stratégies de gestion des marchés publics de votre organisation sont-elles claires et bien implantées?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez ces stratégies.
Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces stratégies ont été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficaces
 - Inefficaces
 - Plutôt inefficaces
 - Plutôt efficaces
 - Efficaces
 - Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Que pouvez-vous proposer pour améliorer ces stratégies de votre organisation?
Cliquez ici pour entrer du texte.

13. UTILISATION ABUSIVE DES PROCÉDURES D'EXCEPTION À L'APPEL À LA CONCURRENCE (ABUS DE GRÉ À GRÉ)

- Votre organisation a-t-elle des stratégies ou des instruments pour atténuer les risques d'utilisation abusive des procédures d'exception à l'appel à la concurrence (de gré à gré)?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez ces stratégies ou instruments.

Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces stratégies ou instruments ont été : (ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficaces
- Inefficaces
- Plutôt inefficaces
- Plutôt efficaces
- Efficaces
- Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)

- Opinion personnelle
- Opinion des employés rencontrés
- Opinion de la direction
- Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
- Résultat d'une évaluation interne
- Résultat d'une évaluation externe

- Quelle stratégie ou quel instrument proposeriez-vous pour atténuer davantage ces risques?

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

14. MULTIPLICATION DES SPÉCIFICATIONS TECHNIQUES POUR FAVORISER UNE ENTREPRISE PARTICULIÈRE DANS LES DEVIS

- Votre organisation a-t-elle des stratégies ou des instruments pour atténuer la multiplication des spécifications techniques pouvant favoriser une entreprise particulière dans les devis? Si oui, présentez ces stratégies ou instruments.

Oui

Non

- Si oui, présentez ces stratégies ou instruments.

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces stratégies ou instruments ont été : (ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficaces
 - Inefficaces
 - Plutôt inefficaces
 - Plutôt efficaces
 - Efficaces
 - Très efficaces
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Quelle stratégie proposeriez-vous pour atténuer la multiplication des spécifications techniques pouvant favoriser une entreprise particulière dans les devis?
Cliquez ici pour entrer du texte.

15. ÉVALUATION DES PRIX

- Votre organisation a-t-elle une stratégie et des instruments d'analyse pour suivre l'évolution des prix et pour comparer des prix proposés?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez cette stratégie ou instruments

Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces stratégies ou instruments ont été : (ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficaces
- Inefficaces
- Plutôt inefficaces
- Plutôt efficaces
- Efficaces
- Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)

- Opinion personnelle
- Opinion des employés rencontrés
- Opinion de la direction
- Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
- Résultat d'une évaluation interne
- Résultat d'une évaluation externe

- Quelles propositions feriez-vous pour améliorer cette stratégie et ces instruments d'analyse?

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

16. COMPARAISON DES PROPOSITIONS

- Votre organisation a-t-elle des instruments pour procéder à une analyse comparée systématique des soumissions proposées?

Oui

Non

- Si oui, présentez ces instruments.

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces instruments ont été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficaces
 - Inefficaces
 - Plutôt inefficaces
 - Plutôt efficaces
 - Efficaces
 - Très efficaces
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Quelles propositions feriez-vous pour améliorer ces instruments d'analyse?
Cliquez ici pour entrer du texte.

17. NOUVELLES ENTRÉES D'ENTREPRISE

- Votre organisation a-t-elle des outils pour faire l'analyse des nouvelles entrées d'entreprise sur le marché afin de voir s'il y a une augmentation ou une diminution de la concurrence?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez ces outils.

Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces outils ont été :
(ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficaces
- Inefficaces
- Plutôt inefficaces
- Plutôt efficaces
- Efficaces
- Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)

- Opinion personnelle
- Opinion des employés rencontrés
- Opinion de la direction
- Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
- Résultat d'une évaluation interne
- Résultat d'une évaluation externe

- Quelles propositions feriez-vous pour améliorer ces outils d'analyse?

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

18. RESTRICTIONS ET CONDITIONS

Votre organisation a-t-elle fait l'analyse du niveau des risques (pour la saine concurrence) que comportent certaines restrictions ou conditions d'accès à votre marché?

- Oui
- Non

- Si oui, précisez.

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

- Si oui, vous estimez que l'analyse a été : (ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficace
- Inefficace
- Plutôt inefficace
- Plutôt efficace
- Efficace
- Très efficace

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Quelles propositions feriez-vous pour améliorer ce type d'analyse?
Cliquez ici pour entrer du texte.

19. INGÉRENCE POLITIQUE DANS L'ATTRIBUTION DES MARCHÉS PUBLICS

- Votre organisation a-t-elle adopté des stratégies ou des instruments pour atténuer l'ingérence politique dans l'attribution des marchés publics?
 - Oui
 - Non
- Si oui, présentez ces stratégies ou instruments.
Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces stratégies ont été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficaces
 - Inefficaces
 - Plutôt inefficaces
 - Plutôt efficaces
 - Efficaces
 - Très efficaces
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Que proposez-vous pour améliorer ces stratégies ou instruments?
Cliquez ici pour entrer du texte.

20. DISPOSITIFS ET MÉCANISMES DE SURVEILLANCE

- Votre organisation a-t-elle des dispositifs et mécanismes de surveillance qui assurent l'intégrité des marchés publics ?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez ces dispositifs et mécanismes.

Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces dispositifs et mécanismes ont été : (ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficaces
- Inefficaces
- Plutôt inefficaces
- Plutôt efficaces
- Efficaces
- Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)

- Opinion personnelle
- Opinion des employés rencontrés
- Opinion de la direction
- Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
- Résultat d'une évaluation interne
- Résultat d'une évaluation externe

- Que proposez-vous pour améliorer ces dispositifs et mécanismes?

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

21. SANCTIONS

- Votre organisation a-t-elle un protocole pour vous assurer qu'en cas de transgressions des règles et processus s'appliquant à la bonne gestion des marchés publics, les sanctions sont appliquées de façon rigoureuse?

Oui

Non

- Si oui, présentez ce protocole.

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

- Si oui, depuis sa mise en œuvre, vous estimez que ce protocole a été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficace
 - Inefficace
 - Plutôt inefficace
 - Plutôt efficace
 - Efficace
 - Très efficace
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Quelles propositions pourriez-vous faire pour améliorer la gestion rigoureuse des sanctions?
[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

22. CORRUPTION : APPLICATION DES LOIS ET DES RÈGLEMENTS

- Est-ce que votre organisation applique rigoureusement et impartialement les lois et les règlements pour faire face au problème de la corruption ?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez les stratégies et les mécanismes d'application des lois et des règlements qui sont utilisés.

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces stratégies et mécanismes d'application ont été : (ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficaces
- Inefficaces
- Plutôt inefficaces
- Plutôt efficaces
- Efficaces
- Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)

- Opinion personnelle
- Opinion des employés rencontrés
- Opinion de la direction
- Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
- Résultat d'une évaluation interne
- Résultat d'une évaluation externe

- Quelles propositions pourriez-vous faire pour bonifier ces stratégies et mécanismes?
Cliquez ici pour entrer du texte.

23. INCRIMINATION DES CORRUPTEURS ET DES CORROMPUS

- Votre organisation a-t-elle un protocole de collaboration avec l'Unité permanente anticorruption (UPAC) afin de faciliter l'incrimination des corrupteurs et des individus corrompus?
 - Oui
 - Non
- Si oui, présentez ce protocole de collaboration.
Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis sa mise en œuvre, vous estimez que ce protocole a été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficace
 - Inefficace
 - Plutôt inefficace
 - Plutôt efficace
 - Efficace
 - Très efficace

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe

- Quelles propositions pourriez-vous faire pour bonifier ce protocole de collaboration?
Cliquez ici pour entrer du texte.

24. PRÉVENTION DE LA CORRUPTION ET DE LA COLLUSION

- Votre organisation a-t-elle des plans d'action et des stratégies pour lutter contre la corruption et la collusion?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez ces plans et stratégies.

Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis leur mise en œuvre, vous estimez que ces plans et stratégies ont été :
(ne cochez qu'une seule case)

- Très inefficaces
- Inefficaces
- Plutôt inefficaces
- Plutôt efficaces
- Efficaces
- Très efficaces

- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)

- Opinion personnelle
- Opinion des employés rencontrés
- Opinion de la direction
- Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
- Résultat d'une évaluation interne
- Résultat d'une évaluation externe

- Quelles propositions pourriez-vous faire pour bonifier ces plans et stratégies?
Cliquez ici pour entrer du texte.

25. SIGNAUX D'ALERTE

- Votre organisation a-t-elle une stratégie et des instruments (algorithmes, logiciels, etc.) de détection des signaux d'alerte de collusion?
 - Oui
 - Non
- Si oui, présentez cette stratégie et ces instruments.
Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis sa mise en œuvre, vous estimez que cette stratégie et ces instruments ont été : (ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficaces
 - Inefficaces
 - Plutôt inefficaces
 - Plutôt efficaces
 - Efficaces
 - Très efficaces
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe
- Quelles propositions feriez-vous pour améliorer cette stratégie et ces instruments?
Cliquez ici pour entrer du texte.

26. POLITIQUE DE GESTION DES CONFLITS D'INTÉRÊTS

- Votre organisation a-t-elle une politique de gestion des conflits d'intérêts ainsi que des règles et procédures d'identification, de divulgation et de gestion des situations de conflits d'intérêts?
 - Oui
 - Non

- Quelles propositions feriez-vous pour améliorer cette politique, ces règles et procédures?

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

27. ENJEUX DE LA POLITIQUE DE GESTION DES CONFLITS D'INTÉRÊTS

- Est-ce que la politique de gestion des conflits d'intérêts de votre organisation aborde les enjeux suivants et propose des balises et des directives?
 - Les situations de double emploi.
 - L'utilisation d'information privilégiée.
 - Les cadeaux, hospitalités et autres avantages.
 - Les possibilités d'avancement personnel.
 - Les relations avec des proches (famille, amis, réseau, etc.).

28. GESTION DE L'APRÈS-MANDAT

- Votre organisation a-t-elle développé une stratégie globale pour gérer les risques éthiques liés à l'après-mandat?
 - Oui
 - Non

- Si oui, présentez cette stratégie.
Cliquez ici pour entrer du texte.

- Si oui, depuis sa mise en œuvre, vous estimez que cette stratégie a été :
(ne cochez qu'une seule case)
 - Très inefficace
 - Inefficace
 - Plutôt inefficace
 - Plutôt efficace
 - Efficace
 - Très efficace
- Expliquez votre évaluation : (cochez toutes les cases qui s'appliquent)
 - Opinion personnelle
 - Opinion des employés rencontrés
 - Opinion de la direction
 - Variation significative d'un ou de plusieurs indicateur(s) de gestion
 - Résultat d'une évaluation interne
 - Résultat d'une évaluation externe

- Quelles propositions feriez-vous pour améliorer cette stratégie?
Cliquez ici pour entrer du texte.